

Viranomaisneuvottelu, Hakametsän alueen uudistaminen, asemakaava nro 8792

MUISTIO

Aika ja paikka: 6.3.2024, virastotalo Frenckell, NH Kuorimo ja Teams

Kutsutut:

Asemakaavoitus

Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen
Projektiarkkitehti Raija Mikkola

Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY -keskus)

Rakennettu ympäristö -yksikön päällikkö Pauliina Pelkonen
Ylitarkastaja Mari Seppä

Pirkanmaan liitto

Maakunta-arkkitehti Hanna Djupsjöbacka

Yleiskaavoitus

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio
Kaavoitusarkkitehti Dani Kulonpää
Projektiarkkitehti Mirka Katajamäki

Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm
Hankearkkitehti Arto Huovila
Erityisasiantuntija Kaisu Kammonen
Erityisasiantuntija Marjo Kouvolainen

Rakennusvalvonta

Kaupunkikuva-arkkitehti Saana Karala

Liikennejärjestelmän suunnittelu

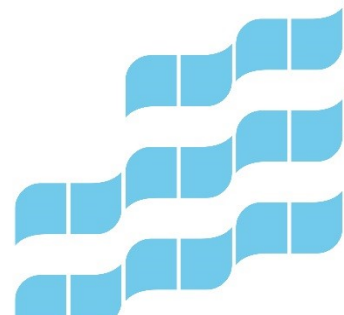
Liikenneinsinööri Heljä Aarnikko

Viheralueet ja hulevedet

Kaupunginpuutarhuri Timo Koski
Erikoissuunnittelija Milja Nuutila
Erikoissuunnittelija Pekka Heinonen

Ympäristönsuojelu

Ympäristöpäällikkö Kati Skippari
Ympäristösuunnittelija Anni Nousiainen



Terveydensuojelu

Terveydensuojelutarkastaja Hanna Juhe

Terveydensuojelutarkastaja Raija-Liisa Oinonen

Sivistyspalvelujen palvelualue

Koordinaattori Elina Kalliohaka

Virpi Salovaara

Kehittämiskoordinaattori Monika Sola

Strateginen hankekehitys

Markus Joonas

Pirkanmaan hyvinvointialue:

Suunnittelupäällikkö Mari Vuorinen

Pirkanmaan maakuntamuseo

~~Vs. yksikön päällikkö Vadim Adel~~

Rakennustutkija Miinu Mäkelä

Tutkija Kirsi Luoto

Pirkanmaan pelastuslaitos

Johtava palotarkastaja Tapio Sten

Asialista

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Todettiin läsnäolijat.

Elina Karppinen toimi puheenjohtajana ja Raija Mikkola sihteerinä.

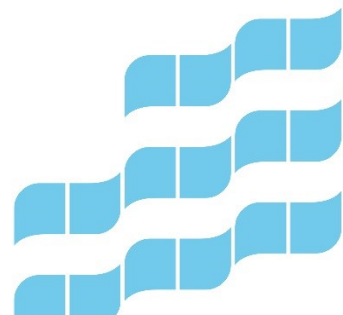
2. Neuvottelun tarkoitus

Neuvottelu on maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu.

3. Asemakaavaprosessin kulku, kaavaehdotuksesta saatu palaute ja sen huomioon ottaminen

Raija Mikkola esitteli asemakaavan valmisteluvaiheen palautteen sekä asemakaavaehdotuksen ja siitä saadun palautteen.

Ehdotusvaiheessa saatiin kaksi viranomaislausuntoa, joissa esitettiin pieniä tarkistuksia tai lisäyksiä kaavamääräyksiin. Osallisilta saatiin 84 muistutusta, joista useimmissa esitettiin kaavaratkaisuun merkittäviä muutoksia tai kaavan palauttamista valmisteluun.



4. Viranomaisten puheenvuorot ja keskustelu

ELY-keskus

Sijainti yhdyskuntarakenteellisesti oivallinen kaupunkirakenteen tiivistämiselle ja harrastuspaikkojen tuomiselle. Hyvä että aluetta saadaan kehitettyä monipuolisesti. Täydennysrakentamisen ohella virkistyspalvelujen osalta menty hyvään suuntaan, ja päästy pohtimaan kaupunkikuvaa ja rakentamista.

ELYn aiempi palaute on huomioitu kaavaehdotuksen valmistelussa. Havainnekuivissa esitettyyn puustoon on vielä syytä kiinnittää huomiota; tavoitellaanko aukioille matalaa vai korkeaa puustoa? Kaavamääräys edellyttää huomioimaan maakunnallisia arvonäkymiä.

Onko korttelin 1852 lounaiskulman korkean rakennuksen sijoittuminen alueelle harkittu; Kalevalle on tyypillistä usean rakennuksen ryhmät. Selostusta kannattaa täydentää vaihtoehtovertailulla.

Pirkanmaan liitto

Ei antanut ehdotusvaiheessa lausuntoa, luonnosvaiheen lausunto huomioitu prosessissa. Suunnitelma on muovautunut hyvin ja vuorovaikutteisesti aloitusvaiheen jälkeen.

Maakunnalliset arvot; Jäähalli ja puistokokonaisuus ulottuu kaava-alueelle, joka nivoutuu pohjoispuoliseen ympäristöön. Puistolla kokonaisuudessa iso merkitys. Kaava-alueen pohjoisosan muutoksella nivoudutaan paremmin ympäristö katuverkkoon.

Pirkanmaan maakuntamuseo

Kulttuuriympäristön osalta arvot huomioitu riittävästi. Ym-8 merkintä voimalan kohdalle ja hybridi-kortteliin, joka kaupunkikuvallisesti erittäin merkittävä paikka.

Ympäristönsuojelu

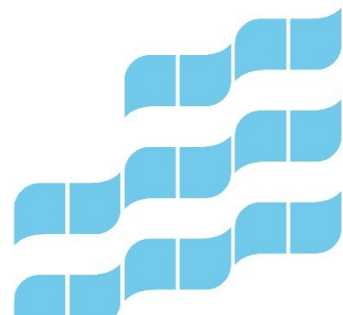
Tampereen kaupungin normaalin käytännön mukaisesti ympäristönsuojelulta ei pyydetty lausuntoa ehdotusvaiheessa. Viherrakenteen, keskuspuistoverkoston ja ekologisen yhteyden haasteista puhuttu paljon ja suunnittelu on edennyt viherverkoston kannalta hyvään suuntaan. Koska kyseessä ei ole viherkerroinkaava, viherympäristön osalta toiveena on kaavamääräysten tarkentaminen, esim. kasvikkatojen määrääminen.

Yleiskaavoitus

Yleiskaavoitusyksikkö on tyytyväinen suunnitelman kehittymiseen. Yleiskaavan keskuspuistoverkoston jatkuvuus on turvattu, pohjois-eteläsuuntainen yhteys on kaavaehdotuksessa vahvistunut. Yhdyskuntarakenteen täydentäminen suunnittelualueella on yleiskaavan tavoitteiden mukaista, merkittävät kulttuuriympäristön arvot on huomioitu.

Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittika -palveluryhmä

Alueella kestävyiden eri näkökulmien yhteensovittamisen haasteet esillä, taloudellisen ja ekologisen kestävyiden yhteensovittaminen. Sosiaalisen kestävyiden näkökulma huomioitu jo kilpailuvaiheessa



monipuolisen asuntojakauman ja hallintamuotojen osalta. Tiiviissä rakenteessa laadukkuuden ja houkuttelevuuden varmistaminen tärkeää seuraavissa vaiheissa.

Rakennusvalvonta

Tontinkäyttösuunnitelman hyväksymiseen luonteva paikka olisi laaturyhmä, myös kaupunkikuvatoimikunnassa mahdollista.

Hybridikortteli tulee kaupunkikuvatoimikunnan käsittelyyn, voisi lisätä kaavaankin.

Rakennustapaohjeissa, kaavassa ja viitesuunnitelmissa ristiriita parvekkeiden osalta (parvekevyökykkeet/sisäänvedetyt parvekkeet), paikallamuurattu tiili ei tule toteutumaan parvekevyöhykkeen etupinnassa.

Kaupunkikuvatoimikunnan lausunnossa on otettu kantaa pohjoisen asuinkorttelin 1852 nurkkatorniin; sen julkisivuilmettä suositeltiin sidottavaksi kolmeen muuhun Tartonpuiston puoleiseen kerrostaloon. Tulisiko asuinkortteliin 1852 tehdä lisätarkastelua lausunnon pohjalta?

Vastaus (Mikkola): Nurkkarakennuksen erilainen luonne on tuntunut perustellulta. Tornirakennus toimii Pelikadun päätenäkymänä alueelle Hervannan valtavyöhykeltä saavuttaessa ja aukion suunnasta pohjoiseen katseltuna reunustaa asuinkorttelin.

Liikennejärjestelmän suunnittelu

Yksikön edustus on ollut tiiviisti mukana suunnittelussa. Liikenteen ohjaamiseen oikeille reiteille ja lähikatujen rauhoittamiseen on haettu keinoja. Pysäköintinormiin on haettu esimerkkejä pääkaupunkiseudulta. Tilavarauksia polkupyöräpysäköintiin on vielä tarkistettava.

Terveydensuojelu

Ei lisättävää tässä vaiheessa. Lämpövoimalan vaikutukset on tutkittu, meluasiat tutkittu ja huomioitu. Korkeassa rakentamisessa asuntojen lämpeneminen huomioitava asia.

Sivistyspalvelut

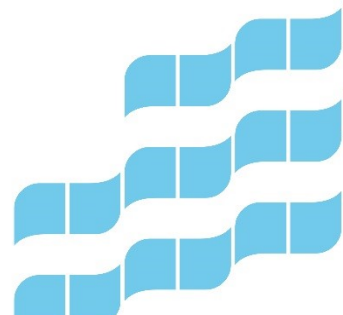
Ei lisättävää.

Strateginen hankekehitys

Yksikön edustus on ollut tiiviisti mukana hankkeen kehittämisessä ja asemakaavatyössä. Julkisten ulkoalueiden suunnittelua on sovittu jatkossa tehtäväksi tiiviissä yhteistyössä alueen asukkaiden kanssa.

5. Jatkotoimenpiteet ja kokouksen päättäminen

- Vihersuunnittelu / kerroksellisen kasvillisuuden lisääminen virkistysalueille ja aukioille
- Kaavamääräysten tarkennukset
- Selostuksen täydentäminen. Korttelin 1852 korkean nurkkarakennuksen perustelut on hyvä kirjata selostukseen ja laittaa kuvakin - ehkä myös vertailu samanlainen vs. erilainen.



Tavoitteena on viedä asemakaavaehdotus hyväksyttäväksi Yhdyskuntalautakuntaan kevään 2024 aikana.

